



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 56

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 24 ianuarie 2008

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
<b>DECRETE</b>		<b>DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU</b>		
203.	2	22.	10	
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>		
Decizia nr. 1.175 din 11 decembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12, art. 13, art. 21 și art. 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, ale art. 2, art. 15, art. 17, art. 20, art. 24, art. 32 și art. 33 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 36 din Hotărârea Guvernului nr. 123/2002 .....	2-7	2.501/2007. — Ordin al ministrului Economiei și Finanțelor privind modificarea anexei nr. 4 la Ordinul ministrului economiei și comerțului nr. 1.547/2007 pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2007 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, care funcționează în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 57/2002 și își desfășoară activitatea sub autoritatea Ministerului Economiei și Comerțului .....	11-13	
<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>		25. — Ordin al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse privind stabilirea valorii sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă pentru semestrul I 2008 .....		14
1.	8	64. — Ordin al ministrului transporturilor privind abrogarea Ordinului ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 1.416/2002 pentru aprobarea Reglementării Aeronautice Civile Române — RACR-PNPSA — Programul național de pregătire în domeniul securității aeronautice, ediția 01/2002 .....		14
63.	8	★		
64.	9	Lista cuprinzând asociațiile și fundațiile cărora li s-au alocat subvenții de la bugetul local al municipiului Târgu Mureș în perioada ianuarie—decembrie 2008 în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.153/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998, cu modificările și completările ulterioare ....		15
65.	9	★		
66.	10	Rectificări .....		15

# D E C R E T E

## PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

### D E C R E T

#### privind conferirea Ordinului național *Steaua României* în grad de *Comandor*

În temeiul prevederilor art. 94 lit. a) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1) și ale art. 6 lit. A din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere propunerea președintelui Academiei Române, în semn de înaltă apreciere pentru întreaga sa activitate de cercetare științifică, pentru dăruirea cu care a contribuit la promovarea României în lume, îndeosebi prin înființarea primei stații românești de cercetări științifice polare „Law-Racoviță”, dealurile Larsemann, Antarctica de Est (20 februarie 2006),

**Președintele României** d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se conferă Ordinul național *Steaua României* în grad de *Comandor* domnului Teodor Gheorghe Negoită, director al Institutului Român de Cercetări Polare.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 21 ianuarie 2008.  
Nr. 203.

## D E C I Z I I A L E C U R Ţ I I C O N S T I T U Ţ I O N A L E

### CURTEA CONSTITUŢIONALĂ

#### D E C I Z I A N r. 1.175 din 11 decembrie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12, art. 13, art. 21 și art. 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, ale art. 2, art. 15, art. 17, art. 20, art. 24, art. 32 și art. 33 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, precum și ale art. 36 din Hotărârea Guvernului nr. 123/2002**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Valentin Zoltán Puskás	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Gabriela Dragomirescu	— magistrat-asistent șef

clasificate. Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Apron Dynamics” — S.R.L. cu sediul în Baia Mare în Dosarul nr. 2.084/100/2007 al Tribunalului Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții dă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ridicate, întrucât apreciază că prevederile de lege criticate nu sunt contrare textelor din Constituție invocate ca fiind încălcate.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 12, art. 13, art. 21, art. 22 și art. 36 din Legea 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și ale art. 2, art. 15, art. 17, art. 20, art. 24, art. 32 și art. 33 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 28 august 2007, pronunțată în Dosarul nr. 2.084/100/2007, **Tribunalul Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12, art. 13, art. 21, art. 22 și art. 36 din Legea 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și ale art. 2, art. 15, art. 17, art. 20, art. 24, art. 32 și art. 33 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Apron Dynamics” — S.R.L., cu sediul în Baia Mare într-o cauză având ca obiect acțiunea formulată de aceasta, în temeiul legilor criticate, prin care solicită obligarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului să îi comunice informațiile de interes public solicitate prin Scrisoarea nr. 7 din 7 martie 2007.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textele de lege criticate contravin, în ordinea invocării lor, art. 31 alin. (1), (2) și (3), art. 52 alin. (1) și (2), art. 53 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1), (2) și (3), art. 126 alin. (2) și art. 148 alin. (2) și (4) din Constituție, precum și titlului I art. II-71 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, referitor la libertatea de informare, art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului. Astfel: art. 12 din Legea nr. 544/2001, care exceptează unele categorii de informații de la accesul liber al cetățenilor, încalcă art. 53 alin. (2) din Constituție, întrucât principiul proporționalității consacrat de acest text impune ca restrângerea dreptului să fie determinată de existența unui pericol iminent în aprecierea căruia interesul public este prioritar, precum și „Recomandarea (2002)2 privind accesul la documente publice, adoptată de Comitetul Miniștrilor al Consiliului Europei”, care stabilește că limitările trebuie să fie clar prevăzute de lege, necesare într-o societate democratică și necesare scopului pe care îl protejează; art. 22 din aceeași lege îngreșează accesul liber la justiție, întrucât caracterul secret al informațiilor de interes public duce la imposibilitatea de a cere instanței de judecată anularea actului administrativ, ceea ce încalcă și art. 52 din Constituție, iar deținătorul informației este cel care „trebuie să dovedească motivele pentru care o anumită informație este considerată secretă sau din orice motiv scoasă din sfera publică și că o astfel de justificare există la data soluționării cauzei”; art. 13 din Legea nr. 544/2001, precum și art. 32 și 33 din Legea nr. 182/2002 stabilesc informațiile ce nu pot fi incluse în categoria informațiilor clasificate, „însă lipsește un text de lege expres care să acorde judecătorilor dreptul de a verifica documentația și motivele pe baza cărora o informație este catalogată ca secretă, precum și dreptul de a decide încetarea caracterului secret al unei informații”; „ambele legi prevăd posibilitatea pentru conducătorul instituției publice să clasifice după bunul plac informațiile fără a fi supus controlului judiciar”, deși dreptul la informație prevăzut de acquis-ul comunitar și de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene are caracter obligatoriu și este prioritar.

În legătură cu neconstituționalitatea Legii nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, se mai susține că legea „permite administrației, instituțiilor și autorităților de stat, serviciilor secrete, armatei și industriei militare să se sustragă în totalitate de la controlul public, sub argumentul protecției informațiilor secrete de stat și de serviciu”, că „restricțiile substanțiale” aduse prin aceasta accesului la informații „au consecințe extrem de grave sub aspectul lipsei de transparență instituțională, a lipsei de responsabilitate și a menținerii corupției”, precum și că legea criticată, ca de altfel toate legile din categoria celor care tratează chestiuni legate de siguranța națională, secrete de stat, servicii secrete, contravin normelor standard europene. Or, Recomandarea (2002)2 a Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei privind accesul la documente

publice admite existența unor limitări, dar să fie prevăzute de lege, să fie necesare într-o societate democratică și să fie proporționale cu scopul pe care îl protejează; „nu prevede posibilitatea/obligarea publicării de către deținătorii de informații a listelor categoriilor de secrete (nu a informațiilor ca atare)”, astfel că legea nu îndeplinește cerința previzibilității; noțiunea de „interes public” lipsește din textul legii, ceea ce, împreună cu restricțiile impuse asupra conținutului dreptului de acces la informațiile de interes public determină „o barieră completă între toate categoriile de informații «clasificate» și «spațiul public»”; „Legea nr. 182/2002 indică Legea nr. 544/2004 ca lege aplicabilă pentru soluționarea contestațiilor în domeniul informațiilor clasificate pentru protejarea siguranței naționale, iar, la rândul său, Legea nr. 544/2004 exceptează de la procedura contencioasă anumite acte administrative”. Cu referire la textele din această lege, criticate ca fiind neconstituționale, în esență, se arată: art. 17 „include în mod automat, în categoria extrem de largă a informațiilor «secrete de stat», totalitatea informațiilor din domeniile considerate de lege de interes pentru siguranța națională”, ceea ce conduce „la limitarea, într-o măsură substanțială, a conținutului dreptului de acces la informațiile de interes public, având în vedere formularea excepțiilor prevăzute în art. 12 din Legea nr. 544/2001 privind accesul la informații”; domeniile care au legătură cu siguranța națională „depășesc sfera reală a siguranței naționale”; art. 24 pct. 10 „se referă la declasificarea sau schimbarea nivelului de clasificare al unor informații, fără a obliga însă deținătorii de informații clasificate la o revizuire periodică în acest scop” și nici nu prevede aducerea la cunoștință publicului a informațiilor declasificate, astfel că accesul la acestea „devine pur întâmplător”; introducerea prin art. 15 lit. c) a secretelor de serviciu în categoria informațiilor clasificate nu are „ce căuta într-o lege privind siguranța națională”, ale cărei texte, sub acest aspect, sunt contradictorii”, iar clasificarea în informații „secrete de stat” și „secrete de serviciu” „apare illogică, nejustificată și nefundamentată de scopul declarat al acestei legi, acela de a proteja siguranța națională”; art. 33 „poate fi interpretat în diverse moduri”, dar „interpretarea corectă”, care ar asigura corelarea cu Legea nr. 544/2001, „ar conduce la scoaterea informațiilor «secrete de serviciu» din sfera informațiilor clasificate, permițând autorităților și instituțiilor publice [...] să ofere informațiile cerute”; art. 20 prevede posibilitatea contestării clasificării unei informații, a duratei clasificării și a modului de atribuire a unui anumit nivel de secretizare, dar nepublicarea listei categoriilor de secrete face ca dreptul prevăzut de acest text să fie pur formal; art. 15 folosește expresia „de natură să producă daune ... securității naționale”, dar nu indică ce se înțelege prin „de natură să”.

În plus, cu privire la neconstituționalitatea unora dintre prevederile Legii nr. 544/2001, se mai susțin, în esență, următoarele: art. 22 nu precizează obligativitatea parcurgerii procedurii prealabile în vederea introducerii plângerii la instanța de contencios administrativ, în timp ce normele metodologice emise pentru aplicarea legii prevăd aceasta, iar „clasificarea unor informații ca fiind secrete de serviciu este sustrasă controlului instanței, astfel încât magistratul este lipsit de posibilitatea de a decide cu privire la menținerea sau înlăturarea caracterului secret al unei informații și de a verifica motivele pentru care o informație a fost considerată ca făcând parte din una din clasele de secretizare”; art. 21 și 22 „conțin aspecte controversate privind termenul de a depune plângerea împotriva refuzului explicit sau tacit al autorității sau angajatului respectiv”; reglementarea controlului instanțelor judecătorești asupra refuzului de eliberare a informațiilor solicitate la capitolul „Sanțiuni” dovedește „o concepție greșită cu privire la rolul judecătorilor în mecanismul accesului la informațiile de interes public și a rolului puterii judecătorești, în general”; nici Legea

nr. 544/2001 și nici Hotărârea Guvernului nr. 123/2002 nu definesc noțiunea de informație clasificată.

**Tribunalul Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 182/2002 este inadmisibilă, deoarece nu sunt menționate textele încălcate din Constituție, iar excepția privind neconstituționalitatea dispozițiilor Legii nr. 544/2001 este neîntemeiată, pentru argumentele reținute de Curtea Constituțională în jurisprudența sa în materie. Se face trimitere, de exemplu, la Deciziile Curții Constituționale nr. 462/2003, nr. 158/2004, nr. 615/2006, nr. 122/2007 și nr. 407/2007.

**Avocatul Poporului** consideră că prevederile ce fac obiectul excepției sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile reprezentantului Ministerului Public, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

**Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie, potrivit încheierii de sesizare a Curții, prevederile art. 12, art. 13, art. 21, art. 22 și art. 36 din Legea 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și ale art. 2, art. 15, art. 17, art. 20, art. 24, art. 32 și art. 33 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate.

Dispozițiile din Legea nr. 554/2001, criticate ca fiind neconstituționale, au următorul cuprins:

— Art. 12 (astfel cum a fost modificat prin Legea nr. 380/2006 și Legea nr. 371/2006):

„(1) Se exceptează de la accesul liber al cetățenilor, prevăzut la art. 1 și, respectiv, la art. 111, următoarele informații:

a) informațiile din domeniul apărării naționale, siguranței și ordinii publice, dacă fac parte din categoriile informațiilor clasificate, potrivit legii;

b) informațiile privind deliberările autorităților, precum și cele care privesc interesele economice și politice ale României, dacă fac parte din categoria informațiilor clasificate, potrivit legii;

c) informațiile privind activitățile comerciale sau financiare, dacă publicitatea acestora aduce atingere dreptului de proprietate intelectuală ori industrială, precum și principiului concurenței loiale, potrivit legii;

d) informațiile cu privire la datele personale, potrivit legii;

e) informațiile privind procedura în timpul anchetei penale sau disciplinare, dacă se periclitează rezultatul anchetei, se dezvăluie surse confidențiale ori se pun în pericol viața, integritatea corporală, sănătatea unei persoane în urma anchetei efectuate sau în curs de desfășurare;

f) informațiile privind procedurile judiciare, dacă publicitatea acestora aduce atingere asigurării unui proces echitabil ori interesului legitim al oricăreia dintre părțile implicate în proces;

g) informațiile a căror publicare prejudiciază măsurile de protecție a tinerilor.

(2) Răspunderea pentru aplicarea măsurilor de protecție a informațiilor aparținând categoriilor prevăzute la alin. (1) revine persoanelor și autorităților publice care dețin astfel de informații, precum și instituțiilor publice abilitate prin lege să asigure securitatea informațiilor.”;

— Art. 13: „Informațiile care favorizează sau ascund încălcarea legii de către o autoritate sau o instituție publică nu pot fi incluse în categoria informațiilor clasificate și constituie informații de interes public.”;

— Art. 21: „(1) Refuzul explicit sau tacit al angajatului desemnat al unei autorități ori instituții publice pentru aplicarea prevederilor prezentei legi constituie abatere și atrage răspunderea disciplinară a celui vinovat.

(2) Împotriva refuzului prevăzut la alin.(1) se poate depune reclamație la conducătorul autorității sau al instituției publice respective în termen de 30 de zile de la luarea la cunoștință de către persoana lezată.

(3) Dacă după cercetarea administrativă reclamația se dovedește întemeiată, răspunsul se transmite persoanei lezate în termen de 15 zile de la depunerea reclamației și va conține atât informațiile de interes public solicitate inițial, cât și menționarea sancțiunilor disciplinare luate împotriva celui vinovat.”;

— Art. 22: „(1) În cazul în care o persoană se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute în prezenta lege, aceasta poate face plângere la secția de contencios administrativ a tribunalului în a cărei rază teritorială domiciliază sau în a cărei rază teritorială se află sediul autorității ori al instituției publice. Plângerea se face în termen de 30 de zile de la data expirării termenului prevăzut la art.7.

(2) Instanța poate obliga autoritatea sau instituția publică să furnizeze informațiile de interes public solicitate și să plătească daune morale și/sau patrimoniale.

(3) Hotărârea tribunalului este supusă recursului.

(4) Decizia Curții de apel este definitivă și irevocabilă.

(5) Atât plângerea, cât și apelul se judecă în instanță în procedură de urgență și sunt scutite de taxă de timbru.”

În ceea ce privește art. 36 invocat ca fiind neconstituțional, Curtea constată că Legea nr. 554/2001 are doar 25 de articole. În realitate, din motivarea excepției, rezultă că autorul acesteia critică art. 36 din Hotărârea Guvernului nr. 123/2002 prin care au fost aprobate Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 554/2001.

Articolele 2, 15, 17, 20, 24, 32 și 33 din Legea nr. 182/2002 supuse controlului de constituționalitate prevăd:

— Art. 2: „(1) Dreptul de a avea acces la informațiile de interes public este garantat prin lege.

(2) Accesul la informațiile clasificate este permis numai în cazurile, în condițiile și prin respectarea procedurilor prevăzute de lege.”;

— Art.15: „În sensul prezentei legi, următorii termeni se definesc astfel:

a) informații — orice documente, date, obiecte sau activități, indiferent de suport, formă, mod de exprimare sau de punere în circulație;

b) informații clasificate — informațiile, datele, documentele de interes pentru securitatea națională, care, datorită nivelurilor de importanță și consecințelor care s-ar produce ca urmare a dezvăluirii sau diseminării neautorizate, trebuie să fie protejate;

c) clasele de secretizare sunt: secrete de stat și secrete de serviciu;

d) informații secrete de stat — informațiile care privesc securitatea națională, prin a căror divulgare se pot prejudicia siguranța națională și apărarea țării;

e) informații secrete de serviciu — informațiile a căror divulgare este de natură să determine prejudicii unei persoane juridice de drept public sau privat;

f) nivelurile de secretizare se atribuie informațiilor clasificate din clasa secrete de stat și sunt:

— strict secret de importanță deosebită — informațiile a căror divulgare neautorizată este de natură să producă daune de o gravitate excepțională securității naționale;

— strict secrete — informațiile a căror divulgare neautorizată este de natură să producă daune grave securității naționale;

— secrete — informațiile a căror divulgare neautorizată este de natură să producă daune securității naționale;

g) protecție juridică — ansamblul normelor constituționale și al celorlalte dispoziții legale în vigoare, care reglementează protejarea informațiilor clasificate;

h) protecție prin măsuri procedurale — ansamblul reglementărilor prin care emitenții și deținătorii de informații clasificate stabilesc măsurile interne de lucru și de ordine interioară destinate realizării protecției informațiilor;

i) protecție fizică — ansamblul activităților de pază, securitate și apărare, prin măsuri și dispozitive de control fizic și prin mijloace tehnice, a informațiilor clasificate;

j) protecția personalului — ansamblul verificărilor și măsurilor destinate persoanelor cu atribuții de serviciu în legătură cu informațiile clasificate, spre a preveni și înlătura riscurile de securitate pentru protecția informațiilor clasificate;

k) certificate de securitate — documentele care atestă verificarea și acreditarea persoanei de a deține, de a avea acces și de a lucra cu informații clasificate.”;

— Art. 17: „În categoria informațiilor secrete de stat sunt cuprinse informațiile care reprezintă sau care se referă la:

a) sistemul de apărare a țării și elementele de bază ale acestuia, operațiile militare, tehnologiile de fabricație, caracteristicile armamentului și tehnici de luptă utilizate exclusiv în cadrul elementelor sistemului național de apărare;

b) planurile, precum și dispozitivele militare, efectivele și misiunile forțelor angajate;

c) cifrul de stat și alte elemente criptologice stabilite de autoritățile publice competente, precum și activitățile în legătură cu realizarea și folosirea acestora;

d) organizarea sistemelor de protecție și apărare a obiectivelor, sectoarelor și la rețelele de calculatoare speciale și militare, inclusiv la mecanismele de securitate a acestora;

e) datele, schemele și programele referitoare la sistemele de comunicații și la rețelele de calculatoare speciale și militare, inclusiv la mecanismele de securitate a acestora;

f) activitatea de informații desfășurată de autoritățile publice stabilite prin lege pentru apărarea țării și siguranța națională;

g) mijloacele, metodele, tehnica și echipamentul de lucru, precum și sursele de informații specifice, folosite de autoritățile publice care desfășoară activitate de informații;

h) (astfel cum a fost modificat prin art. I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 16/2005) hărțile, planurile topografice, termogramele și înregistrările aeriene efectuate la scări de zbor mai mari de 1:20.000, pe care sunt reprezentate elementele de conținut sau obiective clasificate secrete de stat;

i) studiile, prospecțiunile geologice și determinările gravimetrice cu densitate mai mare de un punct pe kilometru pătrat, prin care se evaluează rezervele naționale de metale și minereuri rare, prețioase, disperse și radioactive, precum și datele și informațiile referitoare la rezervele materiale, care sunt în competența Administrației Naționale a Rezervelor de Stat;

j) sistemele și planurile de alimentare cu energie electrică, energie termică, apă și alți agenți necesari funcționării obiectivelor clasificate secrete de stat;

k) activitățile științifice, tehnologice sau economice și investițiile care au legătură cu siguranța națională ori cu

apărarea națională sau prezintă importanță deosebită pentru interesele economice și tehnico-științifice ale României;

l) cercetările științifice în domeniul tehnologiilor nucleare, în afara celor fundamentale, precum și programele pentru protecția și securitatea materialelor și a instalațiilor nucleare;

m) emiterea, imprimarea bancnotelor și baterea monedelor metalice, machetele emisiunilor monetare ale Băncii Naționale a României și elementele de siguranță ale însemnelor monetare pentru depistarea falsurilor, nedestinate publicității, precum și imprimarea și tipărirea hârtiilor de valoare de natura titlurilor de stat, a bonurilor de tezaur și a obligațiunilor de stat;

n) relațiile și activitățile externe ale statului român, care, potrivit legii, nu sunt destinate publicității, precum și informațiile altor state sau organizații internaționale, față de care, prin tratate ori înțelegeri internaționale, statul român și-a asumat obligația de protecție.”;

— Art. 20: „Orice persoană fizică sau juridică română poate face contestație la autoritățile care au clasificat informația respectivă, împotriva clasificării informațiilor, duratei pentru care acestea au fost clasificate, precum și împotriva modului în care s-a atribuit un nivel sau altul de secretizare. Contestația va fi soluționată în condițiile legii contenciosului administrativ.”;

— Art. 24: „(1) Documentele cuprinzând informații secrete de stat vor purta pe fiecare pagină nivelul de secretizare, precum și mențiunea «personal», când sunt destinate unor persoane determinate.

(2) Prin hotărâre a Guvernului vor fi stabilite regulile de identificare și marcare, inscripționările și mențiunile obligatorii pe documentele secrete de stat, în funcție de nivelurile de secretizare, cerințele de evidență a numerelor de exemplare și a destinatarilor, termenele și regimul de păstrare, interdicțiile de reproducere și circulație.

(3) Încadrarea informațiilor secrete de stat în unul dintre nivelurile prevăzute la art. 15 lit. f), precum și normele privind măsurile minime de protecție în cadrul fiecărui nivel se stabilesc prin hotărâre a Guvernului.

(4) Informațiile clasificate potrivit art. 15 lit. f) pot fi declassificate, prin hotărâre a Guvernului, la solicitarea motivată a emitentului.

(5) Se interzice clasificarea ca secrete de stat a informațiilor, datelor sau documentelor în scopul ascunderii încălcărilor legii, erorilor administrative, limitării accesului la informațiile de interes public, restrângerii ilegale a exercițiului unor drepturi ale vreunei persoane sau lezării altor interese legitime.

(6) Nu pot fi clasificate ca secrete de stat informațiile, datele sau documentele referitoare la o cercetare științifică fundamentală care nu are o legătură justificată cu securitatea națională.

(7) Autoritățile publice care elaborează ori lucrează cu informații secrete vor întocmi un ghid pe baza căruia se va realiza o clasificare corectă și uniformă a informațiilor secrete de stat, în strictă conformitate cu legea.

(8) Ghidul se aprobă personal și în scris de funcționarul superior autorizat să clasifice informațiile secrete de stat.

(9) Persoanele autorizate care copiază, extrag sau reproduc în rezumat conținutul unor documente secrete vor aplica pe noul document rezultat mențiunile aflate pe documentul original.

(10) Declassificarea ori trecerea la un nivel inferior de clasificare este realizată de persoanele sau autoritățile publice competente să probeze clasificarea și nivelul de secretizare a informațiilor respective.”;

— Art. 32: „Conducătorii autorităților și instituțiilor publice, ai agenților economici cu capital integral sau parțial de stat și ai altor persoane juridice de drept public ori privat sunt obligați să stabilească informațiile care constituie secrete de serviciu și regulile de protecție a acestora, să coordoneze activitatea și să controleze măsurile privitoare la păstrarea secretului de serviciu,

potrivit competențelor, în conformitate cu normele stabilite prin hotărâre a Guvernului.”;

— Art. 33: „Este interzisă clasificarea ca secrete de serviciu a informațiilor care, prin natura sau conținutul lor, sunt destinate să asigure informarea cetățenilor asupra unor probleme de interes public sau personal, pentru favorizarea ori acoperirea eludării legii sau obstrucționarea justiției.”

Autorul excepției susține că textele de lege criticate contravin, în ordinea invocării lor, prevederilor constituționale ale art. 31 alin. (1), (2) și (3) privind dreptul persoanei la informațiile de interes public și obligația autorităților publice de a asigura informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal; art. 52 alin. (1) și (2) referitor la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică într-un drept al său ori într-un interes legitim, exercitat în condițiile și limitele stabilite prin lege organică; art. 53 alin. (1) și (2) privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți; art. 21 alin. (1), (2) și (3) care consacră accesul liber la justiție și dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil; art. 126 alin. (2), potrivit căruia competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege, și art. 148 alin. (2) și (4) care dispune în legătură cu prioritatea reglementărilor comunitare, ca urmare a aderării României la Uniunea Europeană, față de dispozițiile contrare din legile interne și garantarea aducerii lor la îndeplinire de către autorități. În sensul acestor din urmă dispoziții constituționale este invocată și încălcarea titlului I art. II-71 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, referitor la libertatea de informare, precum și Recomandarea (2002)2 privind accesul la documente publice, adoptată de Comitetul Miniștrilor al Consiliului Europei.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele:

I. O primă critică vizează art. 12, 13, 21 și 22 din Legea nr. 544/2001 care, în esență, în opinia autorului excepției, îngăduiesc accesul liber la justiție, încalcă dreptul cetățenilor la informație și principiul proporționalității în restrângerea și limitarea exercitării unor drepturi, prin aceea că exceptează unele categorii de informații de la accesul liber al cetățenilor.

Din analiza acestor susțineri, Curtea constată că, dimpotrivă, prevederile art. 12 și 13 din legea criticată sunt chiar în sensul dispozițiilor art. 31 și art. 53 din Constituție, invocate ca fiind încălcate. Astfel a statuat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 568 din 19 septembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 890 din 1 noiembrie 2006, prilej cu care a reținut următoarele: exceptarea prevăzută de art. 12 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001 este legitimată chiar de prevederile constituționale ale art. 31 alin. (3), care stabilesc că „Dreptul la informație nu trebuie să prejudicieze [...] securitatea națională”, precum și ale art. 53, potrivit cărora exercițiul unor drepturi poate fi restrâns, printre altele, pentru apărarea securității naționale, concept care include apărarea națională, siguranța și ordinea publică. Sub acest aspect, prin decizia menționată, se face trimitere la jurisprudența anterioară a Curții în materie, de exemplu, deciziile nr. 462 din 4 decembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 63 din 26 ianuarie 2004, și nr. 158 din 30 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 420 din 11 mai 2004. De asemenea, prin Decizia nr. 568/2006, cu privire la susțineri privind încălcarea prin art. 22 din Legea nr. 544/2001 a prevederilor art. 21 și art. 126 din Constituție, Curtea, trimițând la Decizia nr. 407 din 7 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.112 din 27 noiembrie 2004, și la Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, a reținut că „este de competența exclusivă a legiuitorului de a institui regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești”, precum și că „legiuitorul poate institui, în

considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, ca și modalitățile de exercitare a drepturilor procedurale, principiul liberului acces la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, în formele și modalitățile instituite de lege.”

Așa fiind, cele statuate prin deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, întrucât nu au intervenit elemente noi, care să justifice schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale.

II. O altă critică privește neconstituționalitatea prevederilor art. 2, 15, 17, 20, 24, 32 și 33 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate.

Curtea Constituțională a mai exercitat controlul de constituționalitate cu privire la prevederile art. 32 și 33 din legea criticată și, prin Decizia nr. 568 din 19 septembrie 2006, a respins excepția pentru argumentele acolo reținute. Soluția pronunțată își menține valabilitatea și în prezentul dosar, criticile de neconstituționalitate fiind aceleași.

În legătură cu neconstituționalitatea prevederilor art. 2, 15, 17, 20 și 24 din Legea nr. 182/2002, precum și ale art. 21 din Legea nr. 544/2001, prin raportare la aceleași texte din Constituție invocate și în legătură cu celelalte dispoziții din legile criticate, nu se motivează în vreun fel contrarietatea dintre conținutul textelor legale și dispozițiile constituționale. Prin urmare, Curtea Constituțională nu se poate substitui autorului excepției în ceea ce privește motivarea acesteia, întrucât ar exercita un control din oficiu, ceea ce este inadmisibil.

De altfel, criticile formulate în legătură cu aceste texte din legile menționate reprezintă aprecieri personale ale autorului excepției asupra reglementării în sine, a ambiguității și neclarității acesteia, a omisiunilor de reglementare sau a unor neconcordanțe și necorelări între cele două legi supuse controlului de constituționalitate. Criticile constau, de exemplu, în susțineri potrivit cărora: deținătorul informației este cel care „trebuie să dovedească motivele pentru care o anumită informație este considerată secretă sau din orice motiv scoasă din sfera publică și că o astfel de justificare există la data soluționării cauzei”; art. 13 din Legea nr. 544/2001, precum și art. 32 și art. 33 din Legea nr. 182/2002 stabilesc informațiile ce nu pot fi incluse în categoria informațiilor clasificate, „însă lipsește un text de lege expres care să acorde judecătorilor dreptul de a verifica documentația și motivele pe baza cărora o informație este catalogată ca secretă, precum și dreptul de a decide încetarea caracterului secret al unei informații”; „ambele legi prevăd posibilitatea pentru conducătorul instituției publice să clasifice după bunul plac informațiile fără a fi supus controlului judiciar”. Or, asemenea aspecte nu sunt în competența de soluționare a Curții, care, potrivit art. 2 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, prin raportare la dispozițiile sau principiile Constituției, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

III. Autorul excepției mai invocă și neconstituționalitatea art. 36 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Curtea constată că, în realitate, legea are doar 25 de articole. Însă, așa cum rezultă din motivarea excepției, criticile formulate vizează art. 36 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 123/2002. Or, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea soluționează excepțiile de neconstituționalitate privind o lege sau ordonanță ori o dispoziție dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare. Așa fiind, această excepție de neconstituționalitate este inadmisibilă.

IV. Asupra criticilor formulate de autorul excepției, potrivit cărora textele vizate ca fiind neconstituționale contravin titlului I art. II-71 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene referitor la libertatea de informare, prin raportare la art. 148 din Constituția României, Curtea reține următoarele:

Carta Uniunii Europene privind drepturile fundamentale a fost adoptată la 7 decembrie 2000, la Nisa, de către Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene și Comisia Europeană, ca un instrument cu o importanță semnificativă politică, **fără însă a avea valoare juridică.**

Pentru a dobândi valoare juridică, textul Cartei a fost inclus, cu modificări nesemnificative, în Tratatul instituind o Constituție pentru Europa, semnat la Roma la 29 octombrie 2004, care, însă, a fost respins în cadrul referendumului organizat în Franța și Olanda pentru ratificarea acestuia și ulterior a fost abandonat.

La data de la 13 decembrie 2007, deci după pronunțarea prezentei decizii, a fost semnat la Lisabona Tratatul de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene (*Tratatul de Reformă*), tratat care reia în proporție semnificativă inovațiile aduse prin Tratatul instituind o Constituție pentru Europa și prin care s-a conferit Cartei drepturilor fundamentale valoare juridică obligatorie. Potrivit art. 1 din Tratatul care reglementează modificările aduse Tratatului privind Uniunea Europeană, articolului 6 din acest din urmă Tratat i se dă, la poziția 8, o nouă redactare, având următorul cuprins:

„Art.6 — (1) Uniunea recunoaște drepturile, libertățile și principiile prevăzute în Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene din 7 decembrie 2000, astfel cum a fost adaptată la 12 decembrie 2007, la Strasbourg, care are aceeași valoare juridică cu cea a tratatelor.

Dispozițiile cuprinse în Cartă nu extind în niciun fel competențele Uniunii, astfel cum sunt definite în tratate.

Drepturile, libertățile și principiile prevăzute în Cartă se interpretează în conformitate cu dispozițiile generale din titlul VII al Cartei privind interpretarea și punerea sa în aplicare și cu luarea în considerare în mod corespunzător a explicațiilor menționate în Cartă, care prevăd izvoarele acestor dispoziții.”

În versiunea adaptată a Cartei, textul invocat de autorul excepției are următorul cuprins:

#### **Titlul II „Libertățile”**

„Art. 11. — *Libertatea de exprimare și de informare*

(1) *Orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare.*

*Acest drept cuprinde libertatea de opinie și libertatea de a primi*

*sau de a transmite informații sau idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere.*

(2) *Libertatea și pluralismul mijloacelor de informare în masă sunt respectate.”*

Art. 6 din Tratat prevede intrarea sa în vigoare la data de 1 ianuarie 2009, cu condiția ca toate statele semnatare să fi depus instrumentele de ratificare până la acea dată. În caz contrar, Tratatul de Reformă va intra în vigoare în prima zi a lunii care urmează depunerii instrumentului de ratificare de către statul semnatar care îndeplinește ultimul această formalitate.

În conformitate cu prevederile art. 148 alin. (2) și (3) din Constituția României, Tratatul de la Lisabona (Tratatul de Reformă) va avea prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.

În consecință, de la data intrării în vigoare a Tratatului, România va fi obligată să respecte prevederile acestuia și să asigure resortisanților săi protecția drepturilor de care se bucură în temeiul Tratatului, dată fiind aplicabilitatea directă a acestuia în ordinea juridică internă.

Așa fiind, Curtea constată că aplicarea în cadrul controlului de constituționalitate a dispozițiilor din Carta drepturilor fundamentale, invocate de autorul excepției, nu este posibilă atâta vreme cât Tratatul de Reformă va intra în vigoare la data menționată mai sus.

În ce privește Recomandarea (2002)2 privind accesul la documente publice, adoptată de Comitetul Miniștrilor al Consiliului Europei, invocată de autorul excepției, Curtea observă că aceasta nu poate fi aplicată în cauză, prin raportare la dispozițiile art. 20 din Constituție referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor constituționale privind drepturile și libertățile cetățenilor în concordanță cu tratatele internaționale privitoare la drepturile omului, la care România este parte, asigurându-se, în caz de neconcordanțe, prioritate reglementărilor internaționale față de legile interne. Or, Recomandarea Comitetului Miniștrilor nu se încadrează în categoria actelor internaționale vizate de textul constituțional respectiv.

Având în vedere considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 12, art. 13 și art. 22 din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public și ale art. 32 și art. 33 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, excepție ridicată de Societatea Comercială „Apron Dynamics” — S.R.L. cu sediul în Baia Mare în Dosarul nr. 2.084/100/2007 al Tribunalului Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 din Legea nr. 544/2001, ale art. 2, art. 15, art. 17, art. 20 și art. 24 din Legea nr. 182/2002, precum și ale art. 36 din Hotărârea Guvernului nr. 123/2002 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, excepție ridicată de același autor, în același dosar, al aceleiași instanțe de judecată.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 decembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,  
**Gabriela Dragomirescu**

**ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****ORDONANȚĂ****pentru prorogarea unor termene prevăzute în Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. VI din Legea nr. 373/2007 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță.

**Art. I.** — Termenul prevăzut la art. 9 alin. (1) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 654 din 20 iulie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se prorogă până la data de 30 iunie 2009 inclusiv.

**Art. II.** — Termenul final de solicitare a preschimbării certificatelor doveditoare ale calității de revoluționar și de

depunere a documentelor solicitate pentru completarea dosarelor de preschimbare a certificatelor de revoluționar, în vederea îndeplinirii condițiilor stabilite prin lege, este 31 decembrie 2008.

**Art. III.** — Prezenta ordonanță intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Secretariatul de Stat pentru Problemele  
Revoluționarilor din Decembrie 1989,  
**Puiu Nicolae Fesan,**  
secretar de stat

București, 23 ianuarie 2008.

Nr. 1.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, pentru aniversarea la data de 24 ianuarie 2008 a 149 de ani de la Unirea Principatelor Române**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 4 alin. (2) pct. 1 lit. e) din Legea bugetului de stat pe anul 2008 nr. 388/2007,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. 1.** — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative pe anul 2008 la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”, pentru Instituția Prefectului Județului Vrancea, cu suma de 50 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, în vederea acoperirii cheltuielilor ocazionate de aniversarea la Focșani a 149 de ani de la Unirea Principatelor Române.

**Art. 2.** — Acțiunile ce urmează să fie realizate pentru această aniversare se stabilesc și se aprobă de Instituția Prefectului

Județului Vrancea, care va controla modul de utilizare a sumei alocate potrivit prezentei hotărâri, în conformitate cu prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și cu celelalte dispoziții legale.

**Art. 3.** — Ministerul Economiei și Finanțelor este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite, modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative pe anul 2008.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
p. Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Liviu Radu,**  
secretar de stat  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 23 ianuarie 2008.

Nr. 63.



## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului,  
prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, pentru județul Iași**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2008, cu suma de 100 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2008, și alocarea acesteia bugetului local al municipiului Iași, pentru finanțarea cheltuielilor privind organizarea manifestărilor dedicate aniversării a 149 de ani de la Unirea Principatelor Române.

Art. 2. — Ordonatorul principal de credite răspunde de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Economiei și Finanțelor este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2008.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Liviu Radu,**  
secretar de stat  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 23 ianuarie 2008.  
Nr. 64.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice de subprefect al județului Tulcea  
de către domnul Simion Lucian-Eduard**

Având în vedere prevederile art. 43 din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, ale art. 43 din Ordonanța Guvernului nr. 6/2007 privind unele măsuri de reglementare a drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici până la intrarea în vigoare a legii privind sistemul unitar de salarizare și alte drepturi ale funcționarilor publici, precum și creșterile salariale care se acordă funcționarilor publici în anul 2007, aprobată cu modificări prin Legea nr. 232/2007, și ale art. 89 și 92 din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Domnul Simion Lucian-Eduard exercită, cu caracter temporar, funcția publică de subprefect al județului Tulcea până la organizarea concursului în vederea ocupării definitive a postului.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Liviu Radu,**  
secretar de stat

București, 23 ianuarie 2008.  
Nr. 65.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind mandatarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”  
să pună în executare Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțată în Cauza  
Hirschhorn împotriva României**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se mandatează Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” să pună în executare Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțată în Cauza Hirschhorn împotriva României, rămasă definitivă la data de 26 octombrie 2007, în sensul punerii în posesie a domnului Hirschhorn Carl asupra imobilului situat în municipiul București, str. Negustori nr. 16, conform art. 5 lit. a) din hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de proces-verbal de punere în posesie încheiat între Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, în calitate de administrator al imobilului, și domnul Hirschhorn Carl.

Art. 3. — Patrimoniul Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” urmează a se diminua cu valoarea corespunzătoare imobilului situat în municipiul București, str. Negustori nr. 16, evidențiat la poziția nr. 605 din anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 60/2005 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — La data predării-preluării imobilului prevăzut la art. 1 se abrogă poziția nr. 605 din anexa nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 60/2005 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 1 februarie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Secretarul general al Guvernului,  
**Ilie Gavril Bolojan**  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 23 ianuarie 2008.  
Nr. 66.

---

**DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU**

GUVERNUL ROMÂNIEI

PRIMUL-MINISTRU

**DECIZIE****privind trecerea domnului Boieru Ioan din funcția publică de subprefect al județului Tulcea  
în funcția publică de inspector guvernamental**

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 19 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Pe data intrării în vigoare a prezentei subprefect al județului Tulcea în funcția publică de inspector guvernamental.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Marian Marius Dorin**

București, 23 ianuarie 2008.  
Nr. 22.

---

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANȚELOR

## ORDIN

**privind modificarea anexei nr. 4 la Ordinul ministrului economiei și comerțului nr. 1.547/2007 pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2007 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, care funcționează în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr.57/2002 și își desfășoară activitatea sub autoritatea Ministerului Economiei și Comerțului**

În temeiul art.11 alin.(4) din Hotărârea Guvernului nr.386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

în baza Legii nr.292/2002 privind stabilirea modalităților de aprobare a bugetelor de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare,

în conformitate cu prevederile art.24 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Legii bugetului de stat pe anul 2007 nr.486/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul economiei și finanțelor** emite urmatorul ordin:

**Art. I.** — Anexa nr. 4 la Ordinul nr.1.547/2007 pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2007 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare, care funcționează în baza prevederilor Ordonanței Guvernului nr.57/2002 și își desfășoară activitatea sub autoritatea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările ulterioare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 202 din 26 martie 2007, se modifică și se înlocuiește cu anexa\*) care face parte integrantă din prezentul ordin.

**Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Cătălin Doica,**  
secretar de stat

București, 31 decembrie 2007.  
Nr. 2.501.

---

\*) Anexa este reprodusă în facsimil.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR  
Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Sudură și Încercări de Materiale ISIM

**BUGETUL**  
**de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2007**

mii lei

	INDICATORI	Nr. rd	Ordin nr.1547/ 2007	BVC rectificat	% (col2/col1* 100)
	A	0	1	2	3
I	<b>VENITURI TOTALE, din care:</b>	1	6.765,00	8.679,00	128,3
1	VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	6.763,00	8.675,00	128,3
a)	Venituri din activitatea de bază*)	3	6.643,00	8.168,00	123,0
b)	Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	120,00	507,00	422,5
2	VENITURI FINANCIARE	5	2,00	4,00	200,0
3	VENITURI EXTRAORDINARE	6			
II	<b>CHELTUIELI TOTALE, din care:</b>	7	6.124,00	7.395,00	120,8
1	<b>Cheltuieli de exploatare, total, din care:</b>	8	5.979,00	7.226,80	120,9
a)	Bunuri și servicii	9	866,00	1.004,56	116,0
b)	Cheltuieli de personal, din care:	10	3.775,75	4.338,58	114,9
	- cheltuieli cu salariile	11	1.993,65	2.026,10	101,6
	- contribuții de asigurări sociale de stat	12	369,55	449,67	121,7
	- contribuții de asigurări de șomaj	13	37,90	46,12	121,7
	- contribuții de asigurări sociale de sănătate	14	119,62	138,36	115,7
	- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	15	27,41	31,79	116,0
	- contribuții pentru concedii și indemnizații	16	16,95	19,60	115,7
	- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	17	473,79	480,27	101,4
	- contribuții la fondul de pensii facultative	18	65,80	76,32	116,0
	- alte cheltuieli de personal, din care:	19	671,08	1.070,35	159,5
	- deplasări, detașări	20	405,08	761,79	188,1
	- tichete de masă	21	266,00	308,56	116,0
c)	Cheltuieli de exploatare privind amortizarea și provizioanele	22	319,00	661,18	207,3
d)	Cheltuieli de protocol	23	3,50	4,06	116,0
e)	Cheltuieli de reclamă și publicitate	24	9,24	10,71	115,9
f)	Cheltuieli cu sponsorizarea	25	1,00	1,20	120,0
g)	Cheltuieli prevăzute de art.21(3 lit.c) din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, din care:	26	39,87	46,24	116,0
	- tichete de creșă	27	4,00	4,64	116,0
	- tichete cadou	28	35,87	41,60	116,0
h)	Alte cheltuieli	29	964,64	1.160,27	120,3
2	<b>Cheltuieli financiare, din care:</b>	30	145,00	168,20	116,0
	- cheltuieli privind dobânzile	31	145,00	168,20	116,0
	- alte cheltuieli financiare	32			
3	<b>Cheltuieli extraordinare</b>	33			
III	<b>REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)</b>	34	641,00	1.284,00	200,3
IV	<b>IMPOZIT PE PROFIT</b>	35	102,56	205,44	200,3
V	<b>REZULTATUL NET</b>	36	538,44	1.078,56	200,3
VI	<b>ACOPERIREA. PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI</b>	37			
VII	<b>PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI (potrivit O.G. nr. 57/2002 aprobată prin Legea nr.324/2003, cu modificările și completările ulterioare), din care:</b>	38	538,44	1.078,56	200,3

	A	0	1	2	3
a)	pentru cointeresarea personalului	39	107,69	215,71	200,3
b)	pentru finanțarea dezvoltării institutului național, în conformitate cu planul de investiții și dotari le acestuia, aprobat de organul administrației publice centrale coordonator	40	323,06	647,14	200,3
c)	pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	41	107,69	215,71	200,3
VIII	<b>SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:</b>	42	712,60	752,20	105,6
1	Surse proprii	43	558,00	631,60	113,2
2	Alocații de la bugetul de stat pentru investiții	44	115,00	81,00	70,4
3	Credite bancare pentru investiții	45	39,60	39,60	100,0
	- interne	46	39,60	39,60	100,0
	- externe	47			
4	Alte surse	48			
IX	<b>UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:</b>	49	712,60	752,20	105,6
1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	50	706,60	746,20	105,6
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	51	6,00	6,00	100,0
	- interne	52	6,00	6,00	100,0
	- externe	53			
X	<b>DATE DE FUNDAMENTARE</b>				
1	Venituri totale (rd.1)	54	6.765,00	8.679,00	128,3
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale	55	6.124,00	7.395,00	120,8
3	Rezultate (+/-)(rd.54-rd.55)	56	641	1.284	200,3
4	Număr mediu personal, total institut, din care:	57	106	89	84,0
	- număr mediu personal de cercetare -dezvoltare	58	70	66	94,3
5	Câștigul mediu lunar pe salariat total institut** (lei / persoană)	59	1.444,56	1.741,57	120,6
6	Câștig mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare	60	1.639,51	2.032,99	124,0
7	Rentabilitatea (rd.56/rd.55*100)	61	10,48	17,36	165,7
8	Productivitatea muncii pe total personal (mii lei/pers.) (rd.2/rd.57)	62	63,80	97,47	152,8
9	Rata rentabilității financiare (rd.38*100/capital propriu)	63	31,09	33,20	106,8
10	Plăți restante	64	564,00	564,00	100,0
11	Creanțe de încasat	65	728,76	935,00	128,3

\*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației și Cercetării/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe nucleu, sunt în sumă de 5 223.0 mii lei, încheiate panala data 31.12.2007, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în suma de 373,0 mii lei

\*\*) Câștigul mediu lunar pe salariat este calculat fără influența sumelor prevăzute pentru plata indemnizațiilor membrilor consiliului de administrație și drepturilor salariale ale directorului general

**NOTĂ: În cheltuielile cu salariile pe anul 2007, s-au cuprins și:**

- suma de 105 mii lei, reprezentând indemnizațiile membrilor consiliului de administrație
- suma de 82 mii lei, reprezentând drepturile bănești ale directorului general

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI EGALITĂȚII DE ȘANSE

**ORDIN****privind stabilirea valorii sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă pentru semestrul I 2008**

În temeiul:

- art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.317/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă;
- pct. 6.2 din Normele metodologice de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.317/2006;
- art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 381/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse,

**ministrul muncii, familiei și egalității de șanse** emite următorul ordin:

- Art. 1. — Pentru semestrul I 2008, începând cu luna de creșă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.317/2006, februarie, valoarea sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă, stabilită potrivit prevederilor pct. 6.1 și 6.3 din Normele metodologice de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor este de 330 lei.
- Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,  
**Paul Păcuraru**

București, 15 ianuarie 2008.  
Nr. 25.

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

**ORDIN****privind abrogarea Ordinului ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 1.416/2002 pentru aprobarea Reglementării Aeronautice Civile Române — RACR-PNPSA — Programul național de pregătire în domeniul securității aeronautice, ediția 01/2002**

Având în vedere prevederile Regulamentului (CE) nr. 2.320/2002 al Parlamentului European și al Consiliului care stabilește regulile comune în domeniul securității aviației civile și ale Regulamentului (CE) Comisiei Europene nr. 622/2003 care stabilește măsurile de aplicare a standardelor de bază comune în domeniul securității aviației civile,

în temeiul prevederilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 367/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările ulterioare,

**ministrul transporturilor** emite următorul ordin:

- Art. I.** — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 1.416/2002 pentru aprobarea Reglementării Aeronautice Civile Române — RACR-PNPSA — Programul național de pregătire în domeniul securității aeronautice, ediția 01/2002, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 732 din 7 octombrie 2002, se abrogă.
- Art. II.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul transporturilor,  
**Septimiu Buzașu,**  
secretar de stat

București, 21 ianuarie 2008.  
Nr. 64.

## MUNICIPIUL TÂRGU MUREȘ

DIRECȚIA ACTIVITĂȚI SOCIAL-CULTURALE ȘI PATRIMONIALE  
SERVICIUL ACTIVITĂȚI CULTURALE SPORTIVE ȘI TINERET

**LISTA**

**cuprinzând asociațiile și fundațiile cărora li s-au alocat subvenții de la bugetul local al municipiului Târgu Mureș în perioada ianuarie—decembrie 2008 în conformitate cu prevederile Legii nr. 34/1998 privind acordarea unor subvenții asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică, care înființează și administrează unități de asistență socială, și ale Hotărârii Guvernului nr. 1.153/2001 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 34/1998, cu modificările și completările ulterioare**

Nr. crt.	Denumirea asociației/fundației	Județul/ Municipiul	Cuantumul sumelor alocate pentru perioada ianuarie—decembrie 2008 — lei —
1.	Fundația Unitar Coop	Municipiul Târgu Mureș	37.380,00
2.	Asociația Caritas Greco-Catolic Târgu Mureș	Municipiul Târgu Mureș	25.200,00
3.	Fundația Culturală Cezara Codruța Marica	Municipiul Târgu Mureș	8.544,00
4.	Fundația Curcubeu-Szivárvány-Rainbow	Municipiul Târgu Mureș	36.000,00
5.	Fundația Gecse Daniel	Municipiul Târgu Mureș	9.501,30
6.	Asociația Familiilor și Familiilor Mari Marianum	Municipiul Târgu Mureș	15.000,00
7.	Fundația Talentum	Municipiul Târgu Mureș	38.440,00
8.	Fundația Creștină Rhema—Centrul de zi „Ioana”	Municipiul Târgu Mureș	20.000,00
9.	Fundația Mâini Dibace	Municipiul Târgu Mureș	16.744,00
10.	Fundația Creștină Rhema—Casa „Iona” și „Bannatyne”	Municipiul Târgu Mureș	18.156,00
<b>TOTAL:</b>			<b>224.965,30</b>

Primar,  
**Dorin Florea**

★

## RECTIFICĂRI

În cuprinsul Hotărârii Guvernului nr. 627/2000 privind reorganizarea Companiei Naționale de Electricitate — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 357 din 31 iulie 2000, cu modificările ulterioare, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1.2 „Lista cuprinzând sucursalele și filialele Companiei Naționale de Transport al Energiei Electrice «Transelectrica» — S.A.”, la pct. 2 „Sediile operatorului de sistem” rândul 4, în loc de: „Dispecerul energetic teritorial Craiova — str. Nicolae Titulescu nr. 2, Craiova” se va citi: „Dispecerul energetic teritorial Craiova — str. Nicolae Titulescu nr. 1, Craiova”.

**P R E Ț U R I L E**  
**publicațiilor legislative pentru anul 2008**  
**— pe suport fizic —**

Denumirea publicației	Prețul abonamentului anual (lei)	Prețul abonamentului trimestrul I (lei)	Prețul abonamentului lunar (lei)
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română	1.670	428	150
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba română, numere bis*	285	—	—
• Monitorul Oficial, Partea I, în limba maghiară	1.500	375	—
• Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.250	562	—
• Monitorul Oficial, Partea a III-a	430	107	—
• Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.720	430	—
• Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.600	400	—
• Monitorul Oficial, Partea a VII-a	540	135	—
• Colecția Legislația României	450	112	—
• Colecția de hotărâri ale Guvernului și alte acte normative	750	187	—
• Breviar legislativ	70	17	—
• Repertoriul actelor normative	120	—	—

\* Cu excepția numerelor bis de interes restrâns.

**Prețurile includ T.V.A. 9%.**

**Abonamentele la publicațiile Regiei Autonome „Monitorul Oficial” se pot efectua prin următoarele societăți de distribuție:**

- ◆ COMPANIA NAȚIONALĂ „POȘTA ROMÂNĂ” — S.A. — prin oficiile sale poștale
- ◆ RODIPET — S.A. — prin toate filialele
- ◆ ACTA LEGIS — S.R.L. — București, Str. Lirei nr. 11, parter, ap. 1, (telefon/fax: 411.91.79; 411.54.08)
- ◆ INFO EUROTRADING — S.A. — București, Splaiul Independenței nr. 202A (telefon: 316.30.57, fax: 316.30.58)
- ◆ INTERPRESS SPORT — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1, corp B, et. 2, camerele 256—259, OP 33 (telefon/fax: 313.85.07; 313.85.08; 313.85.09)
- ◆ MEDIA PRESS ABONAMENTE — S.R.L. — București, str. Izvor nr. 78, et. 2 (telefon: 311.97.84, fax: 311.97.85)
- ◆ M.T. PRESS IMPEX — S.R.L. — București, bd. Basarabia nr. 256 (telefon/fax: 255.48.15; 255.48.16; 255.48.17)
- ◆ PRESS EXPRES — S.R.L. — Otopeni, str. Flori de Câmp nr. 9 (telefon/fax: 221.05.37; 0745.133.712)
- ◆ ZIRKON MEDIA — S.R.L. — București, str. Pictor Dimitrie Hârlescu nr. 6, sector 2 (telefon: 255.18.00, fax: 255.18.66; 255.19.18)
- ◆ ART ADVERTISING — S.R.L. — Râmnicu Vâlcea, str. Regina Maria nr. 7, bl. C1, sc. C, mezanin II (fax: 0250/73.54.75, telefon: 0350.40.59.87; 0350.40.59.88)
- ◆ CALLIOPE — S.R.L. — Ploiești, str. Elena Doamna nr. 62—64 (telefon/fax: 0244/51.40.52, 0244/51.48.01)
- ◆ DIFSTARPRESS — S.R.L. — Slobozia, bd. Matei Basarab, bl. I60, sc. A, ap. 15 (telefon/fax: 0243/23.23.68)
- ◆ CURIER PRESS — S.A. — Brașov, str. Traian Grozăvescu nr. 7 (telefon/fax: 0268/47.05.96; 0268/47.56.68)
- ◆ MIMPEX — S.R.L. — Hunedoara, str. Ion Creangă nr. 2, bl. 2, ap. 1 (telefon/fax: 0254/71.92.43)
- ◆ ROESTA — S.R.L. — Curtea de Argeș, str. Valea Iașului, bl. P10, sc. B, ap. 18 (telefon/fax: 0248/72.11.43)
- ◆ VIAȚA LIBERĂ — S.A. — Galați, Str. Domnească nr. 68 (telefon: 0236/46.06.20, fax: 0236/46.08.75)
- ◆ UNITATEA — S.R.L. — Alba Iulia, str. Traian nr. 26 (telefon: 0258/81.16.31, fax: 0258/81.28.43)
- ◆ MANPRES DISTRIBUTION — S.R.L. — București, Piața Presei Libere nr. 1, (OP 33 — CP 24) (telefon/fax: 0318.06.20.33)
- ◆ CUGET LIBER — S.A. — Constanța, bd. I.C. Brătianu, nr. 5 (telefon: 0241/58.21.20, fax: 0241/61.95.24)

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 159358